

Информационный бюллетень Региональные проблемы государственного управления охраной и использованием животного мира

Выпуск 8 (16 ноября 2010 г.)

РЕГИОНАЛЬНЫЕ УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ОРГАНЫ

spm-bulletin@yandex.ru

Вниманию руководителей и специалистов профильных региональных исполнительных органов государственной власти, подведомственных им учреждений, общественных объединений охотников

Недавно по просьбе охотхозяйственной организации я подготавливал справку для представления губернатору одного из регионов, в котором планировалась реорганизация структуры государственного управления охотой и сохранением дичи. В ходе работы обнаружилось, что отечественные научные или аналитические разработки по этому вопросу отсутствуют. Никто не отслеживает в масштабах страны количественные и качественные показатели бурных реорганизаций региональных «охотуправлений», тенденции происходящих изменений.

Понятно, что во многих случаях преобразования в регионах осуществляются под конкретного влиятельного управленца, иногда – напротив, чтобы от неугодного чиновника избавиться. Часть регионов просто следует федеральному шаблону¹. В общем, реорганизации носят, на первый взгляд, случайный, хаотичный характер. Возможно, планируемые исследования подтвердят или опровергнут эти наблюдения. Пока, с целью стимулирования обсуждения вопроса, предлагаю свою (незначительно сокращенную) справку, с учетом всех содержащихся в ней оговорок о предварительном характере высказанных мнений и оценок.

С.П.Матвейчук,
с.н.с. отдела «Хозяйство и Право»
ГНУ ВНИИОЗ им. проф. Б.М.Житкова Россельхозакадемии, г. Киров,
член Комиссии по экологическому праву МСОП (IUCN CEL)

¹ Надо сказать, что это следование в федеральном фарватере не является сейчас правилом. Несмотря на то, что федеральный Охотдепартамент переместился из Минсельхоза в Минприроды России, в некоторых регионах управление охотой, напротив, передается из природоресурсных ведомств в сельскохозяйственные.

Ничто в содержании бюллетеня не должно рассматриваться как выражение мнения института, в котором я работаю, кроме официальных документов ВНИИОЗ.

Предыдущие выпуски бюллетеня доступны в Интернете по адресу
<http://huntropos.ucoz.ru/load/bjulleten/7>

№ 1 (2010) Охотничья аренда лесных участков (Оренбург)

№ 2 (2010) Уголовное преследование инспекторов (Московская область)

№ 3 (2010) Охота в зеленых зонах (Россия)

№ 4 (2010) Аборигенные охотничьи права (Россия)

№ 5 (2010) Лесохозяйственные регламенты с точки зрения охраны и использования диких животных (Россия)

№ 6 (2010) Конференция по экологическому праву памяти О.С.Колбасова (Чувашская Республика)

№ 7 (2010) Проекты региональных законов об охоте (Оренбургская и Ярославская области)

Если получатель не заинтересован в дальнейшем получении бюллетеней, прошу сообщить об этом по адресу spm-bulletin@yandex.ru, и ваш адрес электронной почты будет исключен из списка рассылки. Некоторым профильным организациям бюллетень не рассылался, поскольку мне неизвестны их электронные адреса.

ОБ ОПТИМИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОХОТОЙ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. В регионах Российской Федерации за последние 15-20 лет сложилось огромное разнообразие вариантов сочетания и подчинения структур государственной власти, отвечающих за регулирование отношений в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

На выбор субъектом Российской Федерации того или иного варианта влияют факторы двух типов: объективные, постоянно действующие, и случайные, обусловленные временными обстоятельствами.

2. К факторам первого типа относятся следующие:

2.1. Относительно небольшой, по сравнению с другими отраслями, объем функций (при этом весьма разнообразный) и материальной продукции (при низкой товарности продукции) охотничьего хозяйства.

Это обуславливает **отсутствие, как в настоящем, так и прошлом вариантов охотничьих министерств.**

2.2. Если другие отрасли имеют дело с ограниченным кругом товаропроизводителей, оказателей услуг, исполнителей работ, то региональные государственные органы управления охотничьим хозяйством взаимодействуют с десятками тысяч охотников, и сейчас, с умалением роли общественных объединений и другими обстоятельствами, все больше взаимодействуют напрямую. Это обуславливает закрепление охотничьего хозяйства в сфере услуг, причем услуг массовых, услуг публичных, услуг, оказываемых государством тысячам некорпорированных граждан, действующих инициативно, самостоятельно. Охотничье хозяйство относится сейчас, скорее, к сфере обслуживания, чем к производственной, к сфере социальной, чем экономической. Те, кто обещают создать «высокоорганизованные» прибыльные хозяйства – либо мечтатели, либо мошенники. Обычно суть таких инициатив – создание на бюджетные или частные средства поместий для элиты и(или) простое бесплатное присвоение этих средств, результатов их вложений.

Социальной, а также экологической значимостью надлежащего государственного управления и хозяйственного менеджмента к охоте близко только любительское рыболовство на внутренних водоемах (и собирательство пищевых, пищевкусовых, лекарственных растений, в настоящее время нормативно почти не регулируемое).

Поэтому охота органично комплексируется с любительским рыболовством (тем более, что практически все охотники одновременно и рыболовы) **и плохо сочетается с объемными товарными отраслями** – у них принципиально разные методы управления.

Именно непонимание этого различия приводит руководителей и специалистов крупных товарных отраслей к идеям максимального закрепления охотугодий за богатыми пользователями – они не понимают, что протестное поведение охотников сведет на нет все возможные плюсы и, кроме того, приведет к повышению соци-

ального напряжения, включая регулярные резонансные эксцессы (эти процессы уже разворачиваются в ряде регионов).

Во многих регионах созданы самостоятельные ведомства (департаменты, управления, комитеты и т.п.), объединяющие охоту и рыболовство (животный мир, включая водные биологические ресурсы).

2.3. Биоценозы как единое функциональное целое включают и земли, и леса, и диких животных. Однако сельское хозяйство и лесное хозяйство представляют собою, что общепризнано, важнейшую угрозу сохранению биологического разнообразия, поскольку в погоне за показателями или доходностью склонны разрушать местообитания диких животных, в том числе особо ценные.

Поэтому включение структур государственного управления охотой в аграрные и лесные министерства или зависимые от них службы, департаменты и иные агентства приводит к:

- постоянному конфликту интересов сотрудников-охотуправленцев, вынуждаемых постоянно закрывать глаза на экологически вредные действия других, более мощных отраслей своего ведомства (или простому отвлечению охотуправленческого персонала на работы в интересах других отраслей);
- тотальной неэффективностью, в связи с этим, контрольно-надзорных подразделений структур государственного управления охотничьим хозяйством;
- снижением, вследствие этого, качества кадров (известны региональные уполномоченные органы, в которых нет ни одного охотоведа – в них просто нет потребности; те их них, что сохранили профессиональное самосознание, неизбежно будут мешать принятию произвольных решений); и, в результате,
- серьезным экологическим и социальным угрозам.

Таким образом, **комплексирование государственного управления охотой** (и любительским рыболовством) с государственным управлением **крупными отраслями, даже природопользовательскими, приводит к хронической неэффективности, и хозяйственной, и экологической, деятельности охот(рыболов)управленческих структур.**

Вместе с тем, **включение в предмет заботы охот(рыболов)управленческих ведомств неэксплуатируемых видов животных перспективно** как в силу объективного единства их местообитаний, так и идентичности контрольно-надзорных мероприятий по их сохранению (хотя и существуют некоторые организационные и кадровые проблемы).

Несмотря на то, что на федеральном уровне автономное охотуправленческое ведомство было в начале 1990-х годов подчинено Минсельхоз(прод)у РФ, а затем и включено в него, регионально-федеральные (некоторое время фактически двойного подчинения) охотуправленческие ведомства, в большинстве своем, сохраняли институциональную автономию до начала и даже середины 2000-х годов. Затем наблюдалось, насколько можно судить, преобразование в следующей типичной последовательности: автономное охотничье ведомство – подразделение сельхозведомства, комплексного природопользовательского ведомства, лесного ведомства, экологического ведомства – автономное фаунистическое или охотничье-рыболовное ведомство.

3. К субъективным или временным обстоятельствам, влияющим на выбор вариантов сочетания и подчинения региональных охотуправленческих ведомств, относятся, в частности, следующие:

- необоснованное снижение численности работников государственных органов, особенно в середине 2000-х годов, что затрудняет формирование самостоятельных ведомств и, в отсутствие сильного районного звена, обрекает их на неэффективность;
- преобразования на федеральном уровне, дублируемые многими регионами;
- желание тех или иных региональных деятелей усилить свое влияние, увеличивая штаты, средства и полномочия своих ведомств за счет присоединения охотуправленческих структур;
- распоряжение охотугодьями и разрешениями на добычу позволяет руководству соответствующего регионального ведомства получать значительные статусные и ресурсные преимущества посредством устройства охот для крупных федеральных чиновников, губернаторов, бизнесменов (для некоторых региональных «охотуправлений» и подведомственных им учреждений это сейчас едва ли не основной вид деятельности).

4. Балансировка и влияние различных факторов зависят, помимо экономико-географических условий регионов и федеральных воздействий, от общей политической и экологической культуры, сложившейся в регионе, степени коррумпированности местных элит, социополитической и эколого-экономической ориентации высших должностных лиц, влияния охотхозяйственных организаций и отдельных лиц, степени удовлетворенности спроса на охоту со стороны населения и других обстоятельств.

Поэтому формально выверенное решение может оказаться фактически неадекватным. Например, в регионах с сильно коррумпированной государственной властью передача охотуправленческих полномочий непрофильному, но наименее разложившемуся ведомству может оказаться эффективнее, чем наделении ими профильного, но возглавляемого закоренелым взяточником. В малонаселенных регионах с удовлетворенным охотничьим спросом охотничьи злоупотребления властей переносятся легче, в других могут привести к эксцессам и массовому протестному браконьерству, и т.д. В регионах с относительно здоровой властью и развитыми институтами общественного контроля концентрация охотуправленческих нормотворческих, распорядительных и контрольных функций в одном ведомстве может дать существенный положительный эффект, в иной ситуации станет неприемлемым коррупциогенным фактором.

5. Анализ места органов управления охотничьим хозяйством в системе и структуре региональной государственной власти в России (80 регионов) дал следующее укрупненное распределение (в силу текущих преобразований приблизительное) ведомств, включающих такие органы, по предмету, указанному в их наименовании:

животный мир – 32 региона;

охота и рыболовство (плюс другие водные биологические ресурсы) – 15 регионов;

природа (природные ресурсы, природопользование) и экология – 13 регионов;

сельское хозяйство – 5 регионов;

лесное хозяйство (и охота) – 4 региона;

природопользование (природные ресурсы) – 3 региона;

охота; природопользование и охота; охрана природы; радиационная и экологическая безопасность; сельское хозяйство, рыболовство (животный мир) и продовольствие; биоресурсы; и т.п. – по 1 региону.

6. Проблема оптимизации системно-структурного положения органов управления охотничьим хозяйством не была в России предметом специальных исследований. Изложенное выше – статичный первичный анализ и общие соображения, потому излагаемое ниже носит характер не научно обоснованных выводов, а экспертных прогнозов, оценок (причем без рассмотрения обстоятельств, приведенных в п. 4). Представляется целесообразным:

- выделить охоту и любительское рыболовство в отдельное ведомство, возложив на него охрану и регулирование использования животного мира в целом;
- наделить его нормотворческими, распорядительными и контрольно-надзорными функциями;
- обеспечить наличие дееспособного районного звена посредством увеличения штатов этого органа или (что хуже) подведомственного ему учреждения;
- рассмотреть вопрос о придании всем должностным лицам, осуществляющим контрольно-надзорные функции, всех региональных ведомств прав составления протоколов по всему спектру природоохранных нарушений;
- определить региональное экологическое ведомство ответственным за координацию контрольно-надзорной и иной природоохранной деятельности;
- учредить механизм взаимодействия вновь созданного органа с другими природоохранными, правоохранительными и иными органами государственной власти региона;
- учредить постоянно действующие механизмы (площадки обмена мнениями, консультативно-совещательные органы и т.п.) обязательного взаимодействия вновь созданного ведомства с организованной общественностью и отдельными гражданами;
- уделить особое внимание подбору кадров на руководящие должности с точки зрения профессионализма и, главное, добропорядочности;
- исключить постановку перед вновь созданным ведомством задач организации охот для кого бы то ни было;
- установить высокие стандарты гласности и прозрачности для всех без исключения управленческих процедур.

С.П.Матвейчук,
с.н.с. ГНУ ВНИИ охотничьего хозяйства и звероводства
им. проф. Б.М.Житкова (г. Киров),
член Комиссии по экологическому праву
Всемирного союза охраны природы (IUCN CEL)

spm@od.kirov.ru

12.10.2010

**ОТДЕЛ
“ХОЗЯЙСТВО И ПРАВО”**

**Руководителю предприятия,
учреждения, организации**

Административный адрес: 610000, г. Киров, ул. Энгельса, 79, каб. 203, 205
Тел. (8332) 64-21-39; 8-912-825-38-13 Факс (8332) 38-17-44

nik.kraev@mail.ru; kraev@vniiozzip.kirov.ru

<http://www.ohotzakon.ru>

Адрес для переписки: 610046, г. Киров-46, а/я 1354

16 ноября 2010 г. № 38

Уважаемые коллеги!

Предлагаем:

Лучший учебник по законодательству для руководителей и специалистов:
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА В СФЕРЕ ОХОТЫ И ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА.
Более 1200 судебных актов. Издание в электронном виде на компакт-диске.

Книга «**ВЯТСКИМИ ОХОТНИЧЬИМИ ТРОПАМИ**». – Киров, 2009. – 432 с.
Роскошное, богато иллюстрированное уникальными фотографиями, весьма
содержательное издание, написанное профессионалами.

Компакт-диск «**ОХОТНИЧЬИ ЗАКОНЫ: Сборник нормативных правовых актов
и других документов**». **Вып. 3.** Киров, 2009.

**ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ (2006-2010 гг.) к книге «ОХОТНИЧЬИ
ЗАКОНЫ: Сборник нормативных правовых актов и других документов» (2006).**
Около 300 документов. Издание в электронном виде на компакт-диске. Киров, 2010.

Более подробная информация на других листах.

Для приобретения компакт-дисков и книг необходимо:

- *или перечислить деньги по следующим банковским реквизитам:*

получатель – Краев Николай Васильевич,

счет получателя – № 408178108 23000140136

банк получателя – Поволжский филиал филиал ЗАО «РАЙФФАЙЗЕНБАНК»

в г. Нижнем Новгороде (603006, г. Нижний Новгород, ул. М.Горького, д. 117)

корр. счет № 30101810300000000847 в ГРКЦ ГУ Банка России по Нижегородской
обл. БИК 042202847 ИНН 7744000302;

- *или оплатить заказ почтовым переводом:* 610020, г. Киров, ул. Труда, 70, кв. 22.
Краевой Василисе Николаевне.

Назначение платежа – предоплата за компакт-диски, книги (название, количество,
адрес для высылки). НДС – нет.

При заказе на сумму более 15 тыс. руб. возможно заключение договора с
институтом с повышением стоимости книг и дисков на 40%.

*При высылке без предоплаты по гарантийному письму или наложенным
платежом, а также в страны ближнего зарубежья, стоимость каждого экземпляра
компакт-диска и книги увеличиваются на 100 руб.*

Заведующий отделом “Хозяйство и Право”,
биолог-охотовед, ведущий научный сотрудник,
кандидат юридических наук



Н.В.Краев

Планируется в ноябре 2010 г. обновить сайт отдела «Хозяйство и Право» (<http://www.ohotzakon.ru>), а также поместить уникальные книги:

Н.В.Туркин. **ЗАКОНЫ ОБ ОХОТЕ. КРИТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РУССКИХ ОХОТНИЧЬИХ ЗАКОНОПОЛОЖЕНИЙ.** М., 1889. – 219 с.

Н.В.Туркин. **ЗАКОН ОБ ОХОТЕ ОТ 3 ФЕВРАЛЯ 1892 Г.** С историческим очерком и мотивами, с приложением оставшихся в силе законоположений об охоте и таблиц сроков охоты. М., 1892. -214 с.

ТРУДЫ ПО ВЫРАБОТКЕ ЗАКОНОПРОЕКТА ОБ ОХОТЕ. С приложением резолюций 2-го съезда охотников. История 2-го съезда. М., 1911 г. – 361 с.

ПРОТОКОЛЫ ПЕРВОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПРОМЫСЛОВЫХ И ТРУДОВЫХ ОХОТНИКОВ СЕВЕРНОЙ ОБЛАСТИ, состоявшейся в Петрограде 17-23 марта 1919 г. Петроград, 1919. – 65 с.

ТРУДЫ ПЕРВОГО СЪЕЗДА ВСЕРОССИЙСКОГО СОЮЗА ОХОТНИКОВ В ПЕТРОГРАДЕ (26 июня- 3 июля 1920 г.) – Петроград, 1921. – 191 с.

О.С.Колбасов. **ОХОТНИЧЬИ ЗАКОНЫ.** Л.: Изд-во Ленингр. университета, 1960. – 62 с.

Выпуски информационного бюллетеня «**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОХРАНОЙ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЖИВОТНОГО МИРА**», издаваемого с.н.с. отдела «Хозяйство и Право» ГНУ ВНИИОЗ С.П.Матвейчуком.

И другие интересные для специалистов охотничьего хозяйства материалы.

ПРОДАЕМ:

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА в сфере охоты и охотничьего хозяйства. Тексты судебных актов в электронном виде. Киров, 2010. Вып. 3. Стоимость одного экземпляра с учетом почтовых расходов по пересылке при предоплате – **6.000 руб.**

Уникальная база, включающих более 1200 актов арбитражных судов, судов общей юрисдикции, федеральных и региональных обзоров судебной практики в основном за 2007-2010 гг. на компакт-диске, тексты документов в формате PDF, RTF.

Документы распределены по темам (папкам):

- признание недействительными решений о предоставлении территорий; аннулирование, признание недействительными, переоформление долгосрочных лицензий на охотпользование; о недействительности условий пользования, экспертных заключений; признание договоров на пользование территориями недействительными, расторжение, понуждение к заключению и т.д.;

- споры в области лесных отношений (обжалование штрафов за ведение охотничьего хозяйства без договоров аренды, предписаний, взыскания вреда, признания недействительными лесных аукционов, договоров аренды для ведения охотхозяйства и другие);

- обжалование бездействия госорганов в рассмотрении заявок и отказов в предоставлении права долгосрочного охотпользования, заключения охотхозяйственных соглашений;

- обжалование предписаний и штрафов на долгосрочных охотпользователей и граждан;

- взыскание вреда, причиненного животному миру; защита экономических интересов; о признании незаконным действий (в т.ч. по уменьшению квот отстрела животных);

- признание нормативных актов по охотничьему хозяйству недействительными, споры по путёвкам и многим другим категориям дел;

- приговоры судов по уголовным делам за незаконную охоту и т.д.

По многим делам приведены акты судов первой, апелляционной и кассационной инстанции, а также Высшего арбитражного суда РФ, в том числе свежайшие за сентябрь-октябрь 2010 г.

Структура диска (содержание разделов и подразделов) без наименования файлов помещены в сети Интернет на странице <http://www.ohotzakon.ru>

Не наступайте на кем-то уже опробованные грабли!

Компакт-диск «ОХОТНИЧЬИ ЗАКОНЫ: Сборник нормативных правовых актов и других документов». Вып. 3. Киров, 2009. Стоимость включая почтовые расходы по его пересылке – **8.800 руб.**

Максимальная полнота охвата актов, регламентирующих вопросы охраны и использования диких зверей и птиц (охотничьих, неохотничьих, краснокнижных), регулирования охоты и ведения охотничьего хозяйства.

Актуализированные на 1 августа 2009 г. (с изменениями и дополнениями) тексты более 800 актов федерального законодательства: управление и контроль, полномочия субъектов РФ по охране и использованию животного мира; порядок предоставления права на охоту; право и порядок пользования оружием; правила и порядок охоты, ведения охотничьего хозяйства; охрана, воспроизводство, учет животного мира; ответственность за нарушения законодательства и другим вопросам.

Важно отметить, что наиболее востребованными в работе охотпользователей являются методики учетов охотничьих животных, которые не издавались в виде сборников и отсутствуют в правовых системах по законодательству, но имеются на диске:

Методические указания по организации, проведению и обработке данных зимнего маршрутного учета охотничьих животных в РСФСР (1990);

Методическое руководство по учету численности охотничьих животных в лесном фонде Российской Федерации (1997);

Методические указания по определению численности бурого медведя (1990);

Нормативы объемов работ и затрат на проведение ЗМУ охотничьих животных в РСФСР (1990);

Методические указания по учету волка методом картирования участков обитания (1987);

Методические указания по организации и проведению учетов лося (1987г.);

Методические указания по учету речного бобра на больших территориях (1986);

Методические указания по проведению Всероссийских учетов ондатры (1987);

Методические указания по учету выдры и норки (1983);

Методические указания по осеннему маршрутному учету боровой и полевой дичи (1980);

Методические указания по учету ондатры (1977)

Методические указания по организации и проведению учета добычи дичи (1977) и другие.

Помещены также:

Книга: Указания по проектированию охотничьих и лесоохотничьих хозяйств. Утверждены Зам. Председателя Госкомлеса СССР Г.Н.Коровиным 31.03.1989 г. М., 1989. – 208 с.;

Брошюры: Нормативы биотехнических и охотхозяйственных мероприятий в специализированных лесхозах. – М., 1999. – 64 с.; Методическое руководство по учету численности охотничьих животных в лесном фонде Российской Федерации. М., 1999. – 59 с.; Рекомендации по сохранению и улучшению условий обитания объектов животного мира в лесном фонде Российской Федерации. – М., 2001. 37 с. Основные положения по организации и ведению лесного хозяйства в зеленых зонах. – Москва, 1971. – 30 с.; Типовые правила по технике безопасности при обращении с охотничьим оружием и проведении охот с применением охотничьего огнестрельного оружия на территории РСФСР; Рекомендации по тактике выявления и задержания нарушителей правил охоты, мерам профилактики охотнарушений; Правила использования организациями РСФСР кож и шкур диких животных для таксидермических целей; Инструкция о порядке планирования и проведения мероприятий по расселению охотничьих животных на территории РСФСР; Методические указания по проведению регуляционных мероприятий в республиканских заказниках Главохоты РСФСР; Рекомендации по организации и ведению охотничьего хозяйства на территории охотничье-производственных участков; Правила содержания собак и кошек в городах и других населенных пунктах РСФСР; Инструкция по отлову безнадзорных собак и кошек, их содержанию и использованию.

Региональные Методики расчета ущерба животному миру и среде его обитания и много других редчайших документов. Около 200 наиболее содержательных актов регионального законодательства (законы об охоте, правила охоты, долгосрочные целевые программы, нормативы охраны, биотехники, использования животных и иные наиболее значимые акты).

Имеются гиперссылки (взаимосвязь актов) и поисковая система по дате, номеру, органу, принявшему акт, по ключевым словам в названии, в тексте и т.д.

ОХОТНИЧЬИ ЗАКОНЫ: Сборник нормативных правовых актов и других документов / ВНИИОЗ. – Киров, 2006. 2-е изд. перераб. и доп. – 624 с. Большой формат. Твердый переплет. Стоимость одного экземпляра книги с учетом почтовых расходов по её пересылке при предоплате – **950 руб.**

Дополнения и изменения (2006-2010 гг.) к книге «ОХОТНИЧЬИ ЗАКОНЫ: Сборник нормативных правовых актов и других документов». Издание в электронном виде на компакт-диске. – Киров, 2010. Стоимость одного экземпляра с учетом расходов по пересылке при предоплате – **850 руб.**

Актуализированные (с изменениями и дополнениями на 1 ноября 2010 г.) тексты более 300 документов в формате RTF. В том числе **новый закон «Об охоте...» и все акты, изданные в его развитие, в том числе в субъектах РФ** (более 40 законов). Имеется оглавление. Документы помещены в 12 разделах (папках): общие законодательные акты; управление и контроль; порядок предоставления и осуществления права на охоту; право и порядок пользования оружием; порядок предоставления объектов животного мира в долгосрочное пользование; правила и порядок охоты, ведения охотничьего хозяйства; охрана, воспроизводство, учет животного мира; красная книга; организация борьбы с нарушениями охотничьего законодательства; ответственность за нарушения законодательства; проекты нормативных актов; региональные законы. Имеются все методики учетов охотничьих животных и добычи.

Помещен также: **Сборник нормативных документов по охотничьему собаководству: Правила проведения испытаний и состязаний охотничьих собак.** М., 2010. – 138 с.

Отличия от компакт-диска «ОХОТНИЧЬИ ЗАКОНЫ» (вып. 3) в том, что отсутствует поисковая система и гиперссылки (взаимосвязь актов для быстрого перехода из документа в документ) и т.п.

Содержание диска (перечень актов) помещено в Интернете <http://www.ohotzakon.ru/?p=books>

ВЯТСКИМИ ОХОТНИЧЬИМИ ТРОПАМИ. – Киров, 2009. - 432 с. Роскошное, богато иллюстрированное уникальными фотографиями, весьма содержательное издание, написанное учеными ВНИИОЗ, преподавателями ВГСХА и профессионалами-практиками. Лучшая книга среди охотничьей литературы России за последние десятилетия. Стоимость экземпляра книги с учетом почтовых расходов по её пересылке при предоплате – **1500 руб.**

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННУЮ ОХОТУ. – Киров: ВНИИОЗ, 2002. – 496 с. Авторы Н.В.Краев, С.П.Матвейчук. Рассмотрены вопросы административной, уголовной, гражданско-правовой ответственности, правильного оформления документов и др. вопросы. Стоимость – **800 руб.**

ОХОТНИЧЬИ ДЕЛА (хроника судебного опыта). Практическое пособие. Автор В.Б.Слободенюк. Часть III. Киров, 2006. – 560 с. Стоимость – **600 руб.**

ОХОТНИЧЬИ ДЕЛА (хроника судебного опыта). Практическое пособие. Автор В.Б.Слободенюк. Часть IV. Киров, 2010. – 636 с. Стоимость – **750 руб.**

ЗАЩИТА ОТ ПРОИЗВОЛА ВЛАСТЕЙ: Как обжаловать незаконные решения государственных органов и их должностных лиц (с приложением материалов споров по проблемам охотпользования и других видов деятельности) Автор Н.В.Краев. / ВНИИОЗ. – Киров, 1998. – 630 с. (Текст в эл. виде в формате Microsoft Word). Стоимость – **750 руб.**

ЛОСЬ. ЭКОЛОГИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПОПУЛЯЦИЯМИ. Автор – известный лосятник, д.б.н., в.н.с. В.М.Глушков – Киров: ВНИИОЗ, 2001. – 317 с. Текст в эл. виде в формате PDF. Стоимость – **650 руб.**